

Lem 1 : Soit $u \in \mathcal{L}(E)$ et F sev de E u -stable. Alors F^\perp est u^* -stable.

démo: Soit $x \in F$, par hypothèse $u(x) \in F$ donc $\forall y \in F^\perp$ $0 = \langle u(x), y \rangle = \langle x, u^*(y) \rangle$
Ceci est vrai pour tout $x \in F$, donc on a $u^*(y) \in F^\perp$. Comme on peut choisir y comme l'on veut dans F^\perp , on a donc F^\perp est u^* -stable.

Lem 2 : Soit $u \in \mathcal{L}(E)$ normal. Si E_λ est sep de u associé à λ , alors E_λ^\perp est u -stable.

démo: Comme u et u^* commutent, on a que E_λ est u^* -stable. Donc d'après le lem 1, E_λ^\perp est $u^{**} = u$ -stable.

Lem 3 : Soit E euclidien de dim 2. Soit $u \in \mathcal{L}(E)$ normal sans vp réelle. Dans toute base orthonormale B de E on a $\text{Mat}_B(u) = \begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix}$ avec $b \neq 0$.

démo: Soit B bon, on pose $\Pi = \text{Mat}_B(u) = \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix}$

• On a $b \neq 0$ car u est ss vp réelle. Comme u est normal et B bon on a $\Pi \Pi^* = \Pi^* \Pi$

Ainsi on obtient les égalités suivantes : $a^2 + c^2 = a^2 + b^2$ et $ab + cd = ac + bd$.

$\circledast \Rightarrow b^2 = c^2$ donc si $b = c$ alors Π symétrique, impossible car u ss vp réelle. Donc $b = -c$

$\circledast \Rightarrow 2(a-d)b = 0$, comme $b \neq 0$, on a $a = d$.

Ainsi Π est de la forme souhaité.

thm 4 : Soit E euclidien, $u \in \mathcal{L}(E)$ normal. Alors il existe une bon B de E telle que

$$\text{Mat}_B(u) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & 0 \\ & \ddots & & \\ & & \lambda_r & \\ 0 & & & \bar{g}_1 & & \\ & & & & \ddots & \\ & & & & & \bar{g}_s \end{pmatrix} \text{ avec } \lambda_i \in \mathbb{R} \text{ et } \bar{g}_j = \begin{pmatrix} a_j & -b_j \\ b_j & a_j \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R}).$$

démo: Raisonnons par récurrence sur $n = \dim E$.

• init : $n = 1$, ok

• héré : Supposons HR($n-1$) vraie et montrons le au rang n .

* Si u admet λ comme vp réelle, on pose E_λ sep de u associé à λ .

Alors $F = E_\lambda^\perp$ est u -stable (lem 2) et u^* -stable (lem 1). Comme $u|_F$ et $u^*|_F$ commutent et que $\dim F \leq n-1$, il existe B_1 de F par HR et si on prend B_2 bon de E_λ .

Alors $B_1 \cup B_2$ convient.

* Si u est ss vp réelle. Soit $Q = X^2 - 2\alpha X + \beta$ un facteur irréductible dans $\mathbb{R}[X]$

($\alpha^2 - \beta < 0$) de \mathbb{T}_u et on note $N = \text{Ker}(Q(u))$.

$\prod_{q \in N} N \neq \{0\}$.

Si $N = \{0\}$, alors $Q(u)$ serait inversible. On met R tel que $Tu = RQ$ et on a alors $Q(u)R(u) = 0$ or $Q(u)$ est inversible donc $R(u) = 0$. Contradiction avec Tu polynôme minimal de u .

On a N qui est u -stable et N est aussi u^* -stable. On pose $u|_N = v$, alors v^*v est symétrique et admet donc une vp réelle λ .

Soit $x \in N \setminus \{0\}$ tel que $v^*v(x) = \lambda x$. On pose $F = \text{Vect}(x, u(x))$. Comme u n'a pas de vp réelle, $(x, u(x))$ est une famille libre donc $\dim F = 2$.

F est u -stable car $x \in N$ donc $u^2(x) = \alpha u(x) + \beta x$.

Ceci entraîne que $F = \text{Vect}(u^2(x), u(x))$ car $\beta \neq 0$ puisque Q irréductible sur $\mathbb{R}[X]$.

On rem que F est u^* -stable puisque

$$u^*u(x) = v^*v(x) = \lambda x \in F \quad \text{et} \quad u^*u^2(x) = u^*u(x) = u(\lambda x) = \lambda u(x) \in F.$$

Comme $u^*|_F = (u|_F)^*$, $u|_F$ est normal. D'après le lem 3, dans une bon B_2 de F , la matrice $u|_F$ est de la forme $T = \begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix}$.

Comme F est u -stable et u^* -stable, on a F^\perp est u^* -stable et $u^{**} = u$ -stable (lem 1)

Donc $(u|_{F^\perp})^* = u^*|_{F^\perp}$ et $u|_{F^\perp}$ est normal. Comme $\dim F^\perp = n-2 < n$

par HR, il existe B_1 bon de F^\perp tel que la matrice de u soit de la forme voulue

Ainsi $B = B_1 \cup B_2$ convient.

• Par le principe de récurrence, on a le résultat souhaité.

Questions : Réduction des endomorphismes normaux.

• Si Π est symétrique alors Π a une valeur propre réelle.

Soit λ une valeur propre de Π alors $\exists X$ tel que $\Pi X = \lambda X$.

$$\text{Ainsi } {}^t \bar{X} \Pi X = \lambda {}^t \bar{X} X \Rightarrow {}^t ({}^t \bar{X} \Pi X) = \lambda {}^t ({}^t \bar{X} X)$$

$$\Rightarrow {}^t X {}^t \Pi \bar{X} = \lambda {}^t X \bar{X}$$

$$\Rightarrow {}^t \bar{X} {}^t \bar{\Pi} X = \bar{\lambda} {}^t \bar{X} X$$

Or $\bar{\Pi} = \Pi$ car $\Pi \in \Pi_n(\mathbb{R})$ et ${}^t \bar{\Pi} = \Pi$ car Π est symétrique.

$$\text{Donc } {}^t \bar{X} \Pi X = \lambda {}^t \bar{X} X \\ = \bar{\lambda} {}^t \bar{X} X$$

On prend $X = (x_1, \dots, x_n)$ alors ${}^t \bar{X} X = \sum_{i=1}^n |x_i|^2$ donc ${}^t \bar{X} X \neq 0$ car $x \neq 0$

Ainsi $\lambda = \bar{\lambda}$ autrement dit $\lambda \in \mathbb{R}$.